



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOČESKÉHO KRAJE

Územní odbor Jindřichův Hradec
Dopravní inspektorát

Č. j. KRPC-10424-2/ČJ-2023-020306

Jindřichův Hradec 24. ledna 2023

Počet listů: 1
Přílohy: 1/PDLadislav Marek
Projektová kancelář Brno
U hřiště 194/13
625 00 Brno - Starý Lískovec**„ZTV Nivy, k. ú. Dačice“ – ve stupni DSP – stanovisko**

Na základě předložené žádosti ve výše uvedené věci, Vám dopravní inspektorát Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Jindřichův Hradec, ve smyslu ust. § 16 zákona č. 13/1997 Sb., sděluje.

Předložená PD řeší stavbu nového ZTV Nivy v k. ú. Dačice (viz PD).

Dopravní inspektorát vydal stanovisko ze dne 8. června 2022 pod č. j. **KRPC-68204-2/ČJ-2022-020306** ke stupni DÚR, kdy měl k projektové dokumentaci tyto připomínky a doporučení:

1. *Z předložené PD není zřejmé pro kolik RD je navrženo ZTV, tato informace má zásadní vliv na zvolení vhodného dopravního režimu a tomu odpovídajícího šířkového uspořádání pozemní komunikace - ze situace komunikací č. D.1.1.2 je zřejmé, že se bude jednat o 4 stavební parcely bez dalšího možného rozvoje (sil. č. II/151), tudíž navržený dopravní režim pozemní komunikace s chodníkem a návrhovou rychlostí 30 km/h je z hlediska významu a účelu budoucího ZTV nevhodný.*
2. *V případě, že dochází ke vzniku nové křižovatky pozemních komunikací, měla by být odpovídajícím způsobem posouzena v souladu s požadavky ČSN 73 6102 (rozhledový trojúhelník vyneseny i na rameno křižovatky možného dalšího územního rozvoje) - akceptováno.*

Nádražní 567/II
377 46 Jindřichův HradecTel.: +420 974 233 257
Email: jh.di.inzenyr@pcr.cz

3. Se stavbou ZTV bezprostředně souvisí i stávající přechod pro chodce, kdy je dopravní inspektorát názoru, že by mělo dojít k jeho posouzení a nasvětlení v souladu s ČSN 73 6110. Přechody pro chodce v předmětné křižovatce nejsou v souladu s vyhl. č. 294/2015 Sb. - **neakceptováno (dopravní inspektorát doporučuje řešit převedení pěších místem pro přecházení, s ohledem na význam a účel místní komunikace).**
4. Z předložené PD není zřejmý dopravní režim „chodníku“ u přechodu pro chodce, kdy v TZ je uvedeno: „Chodník se napojuje na stávající stezku pro chodce a pro cyklisty“ (z hlediska BESIP zejména chodců nelze, aby stezka pro chodce a cyklisty ústila do přechodu pro chodce) - **stezka pro chodce a cyklisty dělená je ukončena před převedením pěších přes komunikaci, dále viz bod 3.**
5. Není zřejmý důvod navržení místa pro přecházení v koncové části ZTV bez odpovídajícího stavebního řešení a návazností na pěší trasy - **akceptováno.**
6. Předložená žádost neobsahuje svislé DZ upravující přednost v jízdě v předmětné křižovatce v souladu s vyhl. č. 294/2015 Sb. - **částečně akceptováno, dopravní inspektorát je názoru, že by mělo dojít ke změně dopravního režimu viz bod 1.**
7. Navržené hmatové prvky nejsou v souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb. - **neakceptováno (délka snížené silniční obruby, chodníkový přejezd, navržená umělá vodící linie téměř po celé délce chodníku).**
8. V předložené PD není řešena doprava v klidu mimo budoucí pozemky určené pro stavby RD - **neakceptováno.**

Součástí předložené dokumentace je i návrh dopravně inženýrského opatření. Dopravní inspektorát vydá stanovisko před vlastní realizací stavby, s ohledem na případná dopravní opatření v dotčených úsecích pozemních komunikací.

Součástí předložené žádosti je projektová dokumentace, která byla naší součástí potvrzena a společně se stanoviskem vrácena zpět žadateli.

z r. por. Mgr. Bc. Lucie Dvořáková, DiS.
komisař DI

npor. Bc. Ondřej Novák
vedoucí DI